

УДК 37  
ББК 70

# КОНЦЕПЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ КАК ФАКТОР НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

*Москаленко Максим Русланович*

*канд. историч. наук, доцент,*

*Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург*

*E-mail: [max.rus.76@mail.ru](mailto:max.rus.76@mail.ru)*

# CONCEPT OF TEACHING HISTORY AS A FACTOR OF MORAL EDUCATION AND COUNTERACTION TO EXTREMISM

*Maxim Moskalenko*

*Ph.D., Associate Professor,*

*Ural Federal University, Ekaterinburg*

## **Аннотация**

В работе рассматриваются вопросы осмысления отечественной истории и его роли в воспитании личности. Выдвигаются предложения по преподаванию истории для формирования уважительного отношения к отечественной культурной традиции, интеграции общества и противодействия экстремизму.

## **Abstract**

The article considers questions understanding of national history and its role in the education of the individual. Put forward proposals on the teaching of history to foster respect for the national cultural tradition, society integration and combating extremism.

*Ключевые слова:* история Отечества, нравственное воспитание, противодействие экстремизму.

*Keywords:* history of the Motherland, moral education, counteraction to extremism.

*Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки.*

*Расул Гамзатов*

Нравственное воспитание было и остается одной из основных задач системы образования. В современной России социальная среда достаточно агрессивна и динамична, в обществе высока степень недоверия между различными социальными

группами, а низкая бытовая культура и преобладание негативной информации в СМИ создают в целом достаточно нездоровую моральную атмосферу. В этих условиях нравственное воспитание приобретает огромное значение для оздоровления всего общества в целом.

Важную роль в нравственном воспитании играет развитие патриотизма, гражданственности, гуманистических идеалов личности. И здесь очень большое значение имеет национальная идентичность человека, его отношение к истории и культуре Отечества.

В XX в. кризисы российской государственности 1917 и 1991 гг. сопровождались падением среди масс населения патриотизма, гражданственности, нравственных ценностей. Важным фактором данных социальных потрясений была не совсем адекватная задачам времени официальная концепция осмысления исторического процесса и преподавания исторических дисциплин, не полное понимание тех задач, которые они должны решать в нравственном воспитании подрастающего поколения.

В дореволюционной России официальная концепция преподавания истории страны и видения исторического процесса, по большому счету, сводилась к лозунгу «Православие! Самодержавие! Народность!», выдвинутому министром народного просвещения С.С. Уваровым еще в 1830-е гг., во времена Николая I. Содержание учебных курсов достаточно жестко контролировалось государственной администрацией, которая всячески способствовала их консервативной направленности в духе пропаганды идеологии самодержавия, верноподданнических чувств к царю и монархической политической системе, отрицательного отношения к парламентаризму. К началу XX в. данная идеологема преподавания истории безнадежно устарела. На повестку дня выходили конституционализм, рост национального самосознания народов империи, демократизация общественной жизни, требование политических и социально-экономических прав для населения. И официальная концепция преподавания истории, оказалась, по большому счету, не в состоянии ответить на данные вопросы и вызовы времени, дать молодежи целостную и позитивную концепцию образа страны. В ответ на засилье казенных верноподданнических лозунгов и полицейский произвол массы гимназистов и студенчества увлекались левыми идеями и анархизмом, часто некритически их воспринимая, без применения к

конкретно-историческим условиям России. Возникали всевозможные течения экстремистской направленности (от «нечаевщины» до различных леворадикальных группировок, совершающих теракты и покушения на крупных чиновников), и их деятельность часто вызывала сочувствие образованной части общества. Все это стало важным фактором социального взрыва и краха монархической государственности.

Во многом схожие моменты в преподавании истории и осмыслении исторического процесса проявлялись и во время другого крупного системного кризиса нашего общества – конца 1980- начала 1990-х гг. Видение исторического процесса, развития культуры и общества было загнано в жесткие рамки научного коммунизма и диалектического материализма. Данная концепция, достаточно адекватная как гипотеза объяснения общественных процессов во времена К. Маркса и Ф. Энгельса, в 1970-80-е гг. стремительно утрачивала связь с реальностью и становилась схоластическим фантомом. Отметим, что созданная во многом на основе идей классиков марксизма-ленинизма концепция общенародного государства и построения коммунизма в одной стране играла важную интегрирующую и конструктивную роль на начальных стадиях развития советского проекта. В 1920-50-е гг. она была востребована как идеологическая основа индустриального рывка страны, имперской экспансии и построения социального государства. Но данная концепция стала восприниматься как анахронизм в эпоху 1970-80-х гг., когда на историческую арену вышло поколение людей, не видевших разрухи войны и голода, воспитанных на джинсах, «Битлах» и иных официально запрещаемых атрибутах «общества потребления» [1, с. 57.]

Превозношение достижений СССР и критика Запада, ставшие основой доктрины преподавания истории и официальной пропаганды, давали обратный эффект – тотальное неверие в коммунистическую идеологию, отчуждение от собственной историко-культурной идентичности и иллюзия ущербности своей страны перед Западом. Это стало важным фактором духовно-нравственного разброда в советском обществе кануна 1991 г. Отречение от отечественной историко-культурной традиции и высказывания относительно ее ущербности, развенчание и отрицание практически всех значимых исторических событий (в длинных очередях за продуктами можно было услышать: «зачем войну выиграли? Сейчас бы жили, как в Германии, и пиво баварское

пили!)), агрессивная критика «красно-коричневого» прошлого во многом определяли духовно-нравственную атмосферу тех лет. Возникла благоприятнейшая почва для экстремизма всех видов. Все это во многом объясняет, почему с такой кажущейся легкостью рухнула «неприступная крепость» (как называл СССР главный идеолог «холодной войны» А. Даллес).

Поэтому велики значение и роль концепции позитивного образа России, уважительного отношения к нашей истории и культуре для нравственного воспитания и оздоровления морально-психологического климата в обществе, противодействия экстремизму.

Исходя из опыта работы с учащимися автора данной статьи, можно предложить следующие концептуальные положения преподавания истории:

1. Признание общезначимых культурных ценностей, таких, как патриотизм, чувство собственного достоинства, гражданственности, уважения к исторической памяти своего и других народов, ведущими в формировании мировоззрения учащихся. Так, чувство собственного достоинства и самоуважение являются очень важными мировоззренческими установками в формировании личности человека, его гражданской культуры и моральных качеств. В самом деле, если человек не уважает себя и не обладает чувством собственного достоинства, то почему он будет уважать другого? Он будет его или бояться, или подавлять. Особенно это актуально в старших классах, когда учащиеся уже достаточно самостоятельны в выборе жизненной позиции, имеют определенный социальный опыт и, как правило, обладают необходимым уровнем рефлексии.

2. Подача знаний по истории и обществознанию с позиции национального самоуважения и признания специфики нашей страны, позитивное отношение к собственному историческому опыту, положительная национальная идентичность. Например, сейчас эпоха 1930-х гг. в массовом сознании представляется преимущественно как время разгула политических репрессий. При этом скупо и неохотно говорится о беспрецедентных усилиях правительства И. Сталина по ликвидации безграмотности и созданию системы образования, которая стала одной из лучших в мире и сыграла огромную роль в развитии страны. Также замалчивается значение принятой тогда Конституции (1936 г.), которая впервые в российской

традиции гарантировала ряд основополагающих социально-экономических, культурных и политических прав личности и заложила основы советского варианта социального государства. Необходимо как можно более объективный и позитивный взгляд на исторический процесс нашей страны во всем его многообразии.

Знакомство учащихся с генеалогией для формирования целостной картины исторического процесса и собственной идентичности: выработка интереса к истории собственной семьи, историческим корням, видение взаимосвязи человека и эпохи. Данный подход формирует у учащихся уважение к семейным ценностям, осознание взаимосвязи эпох и поколений, ответственное отношение к созданию семьи, интерес и почтение к истории своего рода и исторической традиции. Учащимся может в качестве вариативного задания по выбору даваться описание в той или иной форме истории своего рода, места и роли своих прародителей в значимых общественно-политических событиях (например, Великая Отечественная война, индустриальные стройки XX века, которые затронули практически все семьи), и т.д.

Восприятие исторического процесса во всем его многообразии, отказ от лженаучных дихотомий «тоталитаризм – демократия», «цивилизация – варварство» и др., которые деформируют сознание учащихся, задавая однобокое восприятие действительности (в котором отечественная историческая традиция часто выступает в невыгодном свете).

Ярко выраженная позитивная оценка в школьном курсе истории ряда исторических деятелей (такой опыт существует практически во всех развитых странах: в Великобритании – Кромвель и Черчилль, в США – отцы-основатели, во Франции – деятели Великой Французской революции, Наполеон Бонапарт и др.), создание имиджа исторически успешной страны, опираясь на достоверные исторические факты. Так, например, в годы Великой Отечественной войны СССР выигрывал у Германии «танковую гонку», т.е. каждое поколение советских танков было лучше, чем аналогичное поколение немецких машин; в «космической гонке» СССР был на равных с США, а часто и опережал их, и множество других примеров. В истории есть масса материала для формирования позитивного образа нашей страны.

**Список литературы:**

1. Москаленко М.Р., Кропанева Е.М. Позитивный образ нашей страны формируется на уроках общественных дисциплин // Народное образование. 2014. № 3. С. 55-60.
2. Сулонов П.Е. Теоретико-методологические аспекты изучения социальной психологии политического экстремизма и терроризма // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 8. С. 215-218.